

4

## Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” odbytego w dniu 03.02.2026r.

W dniu 03.02.2026r. w siedzibie LGD "PB" w Hajnówce przy ul. Parkowej 3 o godz. 9:00 rozpoczęło się **Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska”** (VI/2026). Posiedzenie zwołano w związku z zakończeniem naboru nr **10/2025/EFRR**.

Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń drogą elektroniczną na podane adresy i telefoniczne potwierdzenie odebranej informacji.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (kworum).
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesu oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów.
5. Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnym i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia.
6. Dyskusja nad wnioskami, które nie przeszły oceny formalnej i niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
7. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji.
8. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki formalne.
9. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków formalnych.
10. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
11. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
12. Podsumowanie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.
13. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji niewybranych
14. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji wybranych, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie.
15. Powierzenie Pracownikom Biura LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków wnioskodawcom.
16. Sprawy różne, wolne wnioski.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1-3

O godzinie 9:00 posiedzenie Rady otworzył Prezes LGD Puszcza Białowieska, Pan Eugeniusz Kowalski. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż na posiedzeniu



obecnych jest 5 członków Rady:

1. Walentyna Pietrocuk - Przewodnicząca Rady
2. Adam Bochiński – Członek Rady
3. Ewa Borkowska – Członek Rady
4. Witold Kondratiuk – Członek Rady
5. Jan Łobuziński – Członek Rady.

Pozostali członkowie rady, nieobecni na posiedzeniu, odpowiednio wcześniej usprawiedliwili swoją nieobecność zgłaszając ten fakt pracownikom biura LGD. W posiedzeniu Rady udział wzięli również pracownicy Biura LGD „PB” oddelegowani do pomocy w pracach Rady: Paulina Monach oraz Eugeniusz Kowalski.

Przewodnicząca Rady, Pani Walentyna Pietrocuk, na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) stwierdziła prawomocność Rady (kworum) do podejmowania decyzji. Kolejno Przewodnicząca oficjalnie otworzyła posiedzenie i poddała pod głosowanie porządek zebrania, który został przyjęty jednogłośnie.

Po przyjęciu porządku obrad jednogłośnie został wybrany protokolant posiedzenia: Pan Eugeniusz Kowalski.

Przewodnicząca przypomniała zebranych, że wszystkie złożone wnioski były udostępnione członkom Rady za pośrednictwem aplikacji Omikron (aplikacji do oceny wniosków), za pośrednictwem której dokonana została ocena wniosków przez członków Rady.

Ad.4.

Przewodnicząca Rady poprosiła o potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesu oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów. Przypomniała, iż oświadczenia o konflikcie interesów Członkowie Rady wypełnili przed przystąpieniem do oceny wniosków, którą dokonali za pośrednictwem aplikacji IT w terminie od 27 stycznia do 03 lutego br. Kolejno poprosiła o podpisanie wydrukowanych oświadczeń celem pozostawienia śladu rewizyjnego bezstronności Członków Rady. Ze złożonych oświadczeń wynika, iż nie wystąpiła sytuacja wymagająca dokonania wykluczenia z oceny któregośkolwiek z członków Rady obecnych na posiedzeniu. Przewodnicząca stwierdziła, iż z danych z Rejestrów interesów Członków Rady wynika, iż zidentyfikowano dwie grupy interesu: sektora publicznego (2 obecnych Członków Rady), która stanowi 40,00% składu Rady obecnego na posiedzeniu oraz grupa interesu Kół Gospodyń Wiejskich (1 obecny Członek Rady), która stanowi 20,00% składu Rady obecnego na posiedzeniu. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani grupa interesu Kół Gospodyń Wiejskich, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, iż przed posiedzeniem dokonano analizy powiązań kapitałowo-osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz, gdzie nie

zidentyfikowano istniejących powiązań. Ponadto nie otrzymano żadnych zgłoszeń od sygnalistów.

Przewodnicząca stwierdziła, iż ze względu na specyfikę naborów, żaden z wniosków nie został złożony przez osobę fizyczną, realizującą działania związane z wdrażaniem LSR, zatrudnioną przez LGD lub osobę fizyczną pełniącą funkcję członka Zarządu LGD.

Ad. 5.

Każdy z członków Rady, który zadeklarował brak konfliktu interesów do ocenianego wniosku dokonał w aplikacji Omikron weryfikacji formalnej, oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Pierwszym etapem oceny była ocena formalna oraz ocena warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR dokonana za pośrednictwem aplikacji IT w terminie od 27 stycznia do 03 lutego 2026r.

Wnioski nr: 10/2025/EFRR/1, 10/2025/EFRR/2, 10/2025/EFRR/3, 10/2025/EFRR/4, 10/2025/EFRR/5, pozytywnie przeszły weryfikację formalną oraz ocenę warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, nie wymagają jakichkolwiek uzupełnień i wszystkie kwalifikują się do dalszej oceny.

Z aplikacji zostały wygenerowane karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, które zostały podpisane przez Przewodniczącą Rady.

Ad. 6-7.

Brak wniosków, które nie przeszły oceny formalnej oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad. 8. Sporządzono listę operacji spełniających warunki formalne.

Ad. 9. Brak operacji niespełniających warunków formalnych.

Ad. 10. Sporządzono listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad. 11. Brak operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad. 12. Wnioski w naborze **10/2025/EFRR**, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT, gdzie w wyniku przeprowadzonej oceny przyznano liczbę punktów poszczególnym wnioskom wskazaną w poniższym zestawieniu:

1. Wniosek nr 10/2025/EFRR/1 otrzymał 24 punktów;

2. Wniosek nr 10/2025/EFRR/2 otrzymał 12 punkty;
3. Wniosek nr 10/2025/EFRR/3 otrzymał 24 punktów;
4. Wniosek nr 10/2025/EFRR/4 otrzymał 16 punkty;
5. Wniosek nr 10/2025/EFRR/5 otrzymał 13 punkty;

Wszystkie wnioski złożone w ramach naboru uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów, co umożliwi wybór operacji do finansowania.

**W naborze nr 10/2025/EFRR wnioski nr 10/2025/EFRR/1 i 10/2025/EFRR/3 uzyskały taką samą liczbę punktów na podstawie lokalnych kryteriów wyboru.** Zgodnie z zapisami Regulaminu Naboru Wniosków na wsparcie w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego, Działanie FEDP.05.04 Lokalna kultura i turystyka, typ projektu 4. Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych pkt 5.1 - W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów na podstawie kryteriów oceny o miejscu na liście operacji wybranych decyduje:

- 1) liczba przyznanych punktów w kryterium: 3. Stan gotowości technicznej projektu do realizacji - zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście”, a w przypadku gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna,
- 2) liczba przyznanych punktów w kryterium: 4. Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu - zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście”, a w przypadku gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna,
- 3) o miejscu na liście operacji wybranych decyduje data i godzina złożenia wniosku za pośrednictwem aplikacji WOD2021 zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście”.

W przypadku obu wniosków kryterium nr 3 zostało spełnione. O pozycji na liście zadecydowało kryterium 4, gdzie wniosek nr 10/2025/EFRR/1 ma wkład własny w wysokości 45,71 % a wniosek nr 10/2025/EFRR/3 ma wkład własny w wysokości 29,12 %. Wobec powyższego wniosek nr 10/2025/EFRR/1 zajmuje wyższą pozycję na liście operacji wybranych niż wniosek nr 10/2025/EFRR/3

Członkowie Rady w ramach dyskusji ustalili wspólne uzasadnienia przyznanych punktów w poszczególnych lokalnych kryteriach wyboru operacji dla poszczególnych wniosków. Następnie z aplikacji wygenerowano zbiorcze karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Członkowie Rady zaakceptowali karty oraz ustalili kwoty wsparcia dla poszczególnych wniosków zgodnie z wnioskowaną kwotą pomocy. Karty zostały podpisane przez Przewodniczącą.

Ostatecznie zestawienie wybranych wniosków prezentuje się następująco:

1. Wniosek nr 10/2025/EFRR/1;
2. Wniosek nr 10/2025/EFRR/3;
3. Wniosek nr 10/2025/EFRR/4;
4. Wniosek nr 10/2025/EFRR/5;
5. Wniosek nr 10/2025/EFRR/2;

Ad.13.

Brak operacji niewybranych.

Ad.14.

Członkowie Rady przystąpili do dyskusji oraz głosowania nad uchwałami w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia w zakresie ocenianego naboru nr 10/2025/EFRR:

#### **Wniosek nr 10/2025/EFRR/1**

Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” nr VI/42/2026 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0. Podczas podejmowania decyzji przez Radę, żadna ze zidentyfikowanych grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

#### **Wniosek nr 10/2025/EFRR/2**

Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” nr VI/43/2026 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0. Podczas podejmowania decyzji przez Radę, żadna ze zidentyfikowanych grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

#### **Wniosek nr 10/2025/EFRR/03**

Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” nr VI/44/2026 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0. Podczas podejmowania decyzji przez Radę, żadna ze zidentyfikowanych grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

#### **Wniosek nr 10/2025/EFRR/04**

Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” nr VI/45/2026 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0. Podczas podejmowania decyzji przez Radę, żadna ze zidentyfikowanych grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

#### **Wniosek nr 10/2025/EFRR/05**

Uchwała Rady Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska” nr VI/46/2026 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5, przeciw głosowało 0, wstrzymało się od głosu 0. Podczas podejmowania decyzji przez Radę, żadna ze zidentyfikowanych grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.



Na podstawie powyższych informacji dla naboru 10/2025/EFRR sporządzono listę operacji wybranych, ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Ad. 15.

Na podstawie dokonanej oceny Rada upoważniła biuro do wysłania do wnioskodawców pism z wynikami oceny.

Ad. 16.

Wolne wnioski - nie zgłoszono.

Ad. 17.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział w obradach oraz zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Rady LGD „PB”

*Małentyna Premporuk*.....

Protokolant

*Eugeniusz Kowalski*.....